

Salazar Aguilar Luis Miguel

Teoría del conocimiento

Grupo 1157 Ensayo

## “Filosofía: Amor al conocimiento y a la reestructuración de las Ciencias sociales”

El propósito de este escrito es identificar la correlación entre ciencia y filosofía con ello comprobar que una no puede existir sin la otra más que ir de la mano estas dos esferas del saber son parte vital una de otra ya que se complementan y se componen.

También para que con esto se pueda profundizar más sobre como se crearon las ciencias sociales toda su historia lo que fue transcurriendo a lo largo de los años, y por que elegí esta área de las ciencias sociales para estudiarla y dedicarme a ella toda mi vida. Responder todas mis dudas y/o indecisiones que tengo sobre esta área y el tipo de ciencia social que quiero hacer.

Para empezar podemos decir que el hombre vive desanimado y frustrado al comprobar que la Tierra tiene un limite esto también significa un limite en sus capacidades y aspiraciones en cierta parte esto es verdad por que el hombre llega hasta donde el mismo lo desea pero también donde tu entorno y las leyes del universo se lo permiten; al darse cuenta de esta situación el ser humano opto por dirigir sus fuerzas a elementos que podía crear y sobre todo controlar como la ciencia.

Históricamente, los modos de pensamiento y de saber han tenido que ir evolucionando; de una forma de conocimiento mágico-mítico institucionalizado a una forma de conocimiento científico natural. En Europa, cuando el conocimiento se vuelve secularizado y empírico se deja de ser la única verdad Dios y la razón pasa a ocupar su lugar; el hombre es el único ser con la capacidad de razonar.

Para irnos adentrando a los términos debemos definir a la ciencia y la filosofía. Podemos definir la ciencia como “Conocimiento verdadero comprobado por un grupo epistémico pertinente “objetivamente justificado”. Y podemos definir a la filosofía como “La reflexión metódica que refleja la articulación del conocimiento y los límites de la existencia y de los modos de ser”<sup>1</sup>

Ya aclarado esto en el pasado la ciencia es dividida entre el modelo newtoniano (que alcanza certezas y no se necesita hacer una diferenciación entre el pasado y el futuro) y el dualismo cartesiano (que distingue entre la naturaleza y los humanos)<sup>2</sup>. La Ciencia toma como correcto el modelo newtoniano y es definida como “la búsqueda de las leyes naturales universales que se mantenían en todo tiempo y espacio”, entonces las Ciencias Naturales (o ciencias “puras”) comienzan a desarrollar su propio modelo de lenguaje de forma educativa y cultural. Mi definición de ciencia se acerca mucho a esta premisa, pero implementando que es un conjunto de saberes, una de las cosas que estoy de acuerdo es que nuestro pasado tiene que concordar con el futuro, si no podría decirse que es mentira o que eso solo fue una suposición. Y no podemos cambiar el pasado y el futuro tenemos que construir nuestro presente.

Por un lado siempre se ha pensado que los filósofos no hacen más que meditar y basar sus llamados resultados en experiencias y observaciones empíricas con ningún sustento científico por lo tanto todo lo que realizaban era errado, intuitivo e inventado; en cambio la ciencia atribuía a un conocimiento objetivo basado en la realidad

Con el paso del tiempo, el hombre, ávido de conocimientos cada vez más exactos crea nuevas divisiones dentro de la ciencia lo cual hace que las universidades de los países en potencia se remueven y se fortalecen expandiéndose por todo el mundo (con buen carácter laico que después se hizo una ley en varios países) creando nuevas infraestructuras donde transmitir estos nuevos conocimientos y creando disputas que continúan hasta el día de hoy entre la ciencia y la filosofía. Los científicos han aceptado que más que formular certezas por más nomotéticos que sean son meras probabilidades (consideradas una condición de la evolución)

---

<sup>1</sup> <http://definicion.de/filosofia/>

<sup>2</sup> Wallerstein, Immanuel. “Abrir las Ciencias Sociales”. México, 2007. Edit. Siglo XXI. 10ma edición. Pág. 5

apoyándolas con “ La ley de la relatividad “ para comprender el verdadero orden del universo dejando a tras esta idea de que la ciencia es mas precisa seria y eficaz

En aquel tiempo me refiero al periodo anterior del siglo XIX no se hacia distinción de ciencia y filosofía ya que ambas eran un gran todo que componían el conocimiento obcecado en la búsqueda de la verdad. Como la ciencia cumplía este requisito ya que implementaba experimentaciones paso a ser el conocimiento imaginario ya que se decía que carecía de coherencia, de aquí surge su primera y errónea separación de la cual surgieron las ciencias naturales. Que llegaron a ocupar un papel fundamental en los años siguientes a la segunda guerra mundial para la organización y formación de nuevas potencias.

Cuando esto se llevo a la practica obviamente se observo que no era fácil de hacer, los críticos empezaron a decir que esto era algo imposible y no pausable como aseguraba y que jamás se podría llegar a la completa universalidad apoyados por los defensores de la separación intelectual ideológica y política aérea. El mundo cambio a como era en el siglo XIX y ahora se enfatizaba que lo particular y lo universal no debían de ser polos opuestos ya que ahora la verdad no es absoluta si no relativa ; en otras palabras en un mundo desigual la verdad que con tanta exaltación a buscado la ciencia inmersa en la historia y por tanto en la filosofía

Durante los años posteriores y con la aparición de doctorados y la desaparición de ciertas disciplinas reduciendo el numero de categorías se pide una reestructuración del mundo al que se le llamo “ reencantamiento” que llamaba a los seres humanos a buscar un conocimiento no limitado de ideologías o arbitrariedad, a no cercarse en su respectivas carreras y a encontrar interés en todas las demás áreas y liberarse de las definida separaciones para ello tendrías que reabrir las t aclarar los inicios de cada una

Con esto se pretende que cada ciencia ayude a la resolución de problemas aportando diferentes opiniones o posibles soluciones contemplándolo en toda su complejidad pensando globalmente ya que así no se pasaría por alto ninguna materia ya que anteriormente si existía un problema cada área lo filtraba de a cuerdo a su conocimiento y forma de análisis (científico o filosófico) y se olvidaba de la otra parte como si esta no existiese lo cual no permitía alcanzar datos subjetivos

Llega un momento en el que la ciencia topa con pared y se convierte en un segmento limitado de la realidad, si se ayudaba con alguna rama de la filosofía que se enfocaba más en interpretar que en cuantificar los hechos o fenómenos. Esta idea de que lo verdadero no siempre puede explicarse por las leyes de la naturaleza no a todos les convence y no a todos les gusta la sensación de que la incertidumbre en donde el futuro es incierto.

Dentro de la filosofía surge un estudio de la historia de las realidades sociales precursor de lo que hoy son las ciencias sociales y la sociología

Las Ciencias Naturales se separan de la Filosofía por considerarla como sustituto de la teología, ya que sus verdades no podían ser puestas a prueba. Los filósofos sociales comienzan a hablar de una “física social” y a reconocer que existen varios tipos de sistemas sociales; con esto comienzan a surgir lo que ahora llamamos Ciencias Sociales.

Es habitual agrupar a las ciencias humanas junto con el concepto de ciencias sociales, de las que no tienen una distinción clara, como lo son, historia, geografía, economía, ciencia política, sociología, antropología, e incluso en algunos casos se enumeran con ellas disciplinas del entorno de las ciencias de la salud, como la psicología,

Las Humanidades (Ciencias Humanas) son el conjunto de disciplinas relacionadas con el conocimiento humano y la cultura.<sup>3</sup> Se distinguen de las ciencias sociales en el carácter ideográfico —estudio de particularidades sin crear leyes o postulados generales— de sus métodos de investigación. Las ciencias sociales dan un mayor énfasis al método científico u otras metodologías rigurosas de análisis. Las humanidades están conformadas, al menos, por las siguientes disciplinas de estudios: Las ciencias sociales, le llevo todo un proceso que llevaron de independencia y particularidad es la que las llevo al proceso concreto de institucionalización como disciplinas.

Cuando concluyo la segunda guerra mundial con la aparición de nuevos países con grandes capitales y conquistas la organización social y educativa necesitaba una reestructuración integral. Las naciones al notar esta cuestión otorgaron la inversión a

---

<sup>3</sup> Ramón García-Pelayo “Larousse Diccionario enciclopédico ilustrado “Tomo 1 pág. 127

las ciencias con el propósito de obtener avances tecnológicos y el estudio de nuevas sociedades políticamente activas y mantenerlas de cierto modo dominadas.

Un impulso a especializarse en ciertos temas de un conocimiento general que lo que este cambio trajo consigo fue que los ahora especialistas eran aun mas cerrados a su delimitado campo de estudio menospreciando las otras carreras y en si el conocimiento general. Al notar esto se trato de ampliar la visión de los estudiantes intentando abrir las barreras tan marcadas entre una área y la otra para tener un conocimiento mas heterogéneo y reciproco pero de nuevo todo destinado a campo nomotetico en el cual ahora ya entraban las ciencias sociales.

Estados Unidos a asido siempre la primera potencia desde la segunda guerra mundial que fueron los que tomaron pautas en la investigación, que ellos a su juicio decían que requería el mundo para alcanzar el anhelado orden y progreso.

¿Orden y progreso con guerras? Se me hace increíble como dos de los responsables con más guerras en el mundo digan que quieren establecer el orden y progreso, más bien encontrar las riquezas de otros países por sus sociedades, para así explotarlas.

Ya después cambiando de tema radicalmente, como ya había muchos científicos sociales decidieron crearse los estudios de área cuyo propósito era tomar varias disciplinas que tengan coherencias culturales e históricas.

Una gran cosa que decir que ya se ha mencionado antes es sobre que no existen las verdades absolutas, eso me parece en todo cierto no podemos decía que algo es verdadero, solo es una forma que nosotros queremos creer que eso es verdad. Para esto debes saber y conocer al objeto para poder decir así algo que para ti seria la “verdad”. Pero este termino tiene muchas características por que para mi lo que sea verdad no tendrá que serlo para los demás, todo esto depende de tus valores, la perspectiva y los conocimientos que tengas sobre la situación. También el lugar es factor como dicen en la lectura cada sociedad tiene su propia política general sobre la verdad. Esto genera una problemática sobre lo que es falso y verdadero ahí entran lo la voluntad de la verdad y los juegos de la verdad.

Las Ciencias Sociales no deben ser sólo nomotéticas y tener el mismo lenguaje de las Ciencias Naturales para ser válidas como Ciencias “puras”; sino que se debe desarrollar un nuevo lenguaje y forma de pensamiento única y singular (pero que sea compatible con las Ciencias Naturales(de explicación) y las Humanidades para que haya una integración de todas las disciplinas y un conocimiento más basto, pues así el conocimiento de cada una de las áreas en conjunción podrá hacer que las particularidades y universalidades sean estudiadas más a fondo, haciendo que haya una mayor pluralidad en el sentido idiomático, de pensamiento y de conocimiento de las diferentes áreas.

Además la persona individual siempre forma parte de su medio, por lo que en Ciencias Sociales no podemos hablar de estudios sobre objetos estáticos, entonces tampoco podemos usar el carácter cosificador del lenguaje. El uso del lenguaje es sumamente importante para la interpretación de los estudios; por lo que el lenguaje de las Ciencias Sociales debe de ser reorganizado y no estar marcado por el de las Ciencias Naturales, ya que tienen diferentes objetos de estudio

Las Ciencias Sociales tienen que esforzarse por estudiar las interrelaciones de la actuación humano-social, en donde nosotros (los seres humanos) estamos expuestos permanentemente a la acción de eventos coactivos y tratan de explicárselos para que, con este saber fiable se pueda acceder a un mejor control del curso de las fuerzas coactivas que son carentes de sentido, destructivas y causa de sufrimiento. Sin embargo, éstas coerciones sociales que representan fenómenos singulares no serían difíciles de entender si nuestro pensamiento y lenguaje no estuviera tan estrechamente relacionado con las Ciencias Naturales; por ejemplo, creemos que los fenómenos conocidos y tangibles (como los naturales) son los únicos; por lo que deduciríamos que hay una capacidad alta para dominar en forma adecuada los problemas naturales extrahumanos y una incapacidad de dominar los problemas de la convivencia humano social. Como hemos visto las ciencias sociales han crecido mucho desde que se crearon, empezaron siendo ignoradas y con falta de autenticidad, eso es que las ciencias sociales tuvieron un pasado muy duro y su surgimiento no fue de la noche a la mañana.

Podemos llegar a la conclusión que la ciencia es demasiado importante en la filosofía ya que la ciencia recurre frecuentemente a la filosofía para encontrar respuestas cuando su campo de conocimiento se agota y al contrario para darle sentido comprobable a sus propuestas filosóficas recurre a la ciencia. Además de que son sistemas de interpretación para la codificación y el desarrollo del pensamiento apropiado así como también lo son las Matemáticas

También podemos decir que hoy en día las ciencias sociales ya no son un pariente pobre, de alguna manera ya esta separada de las ciencias naturales y humanidades: más bien ha pasado a ser sitio de su potencial de reconciliación

Las ciencias sociales de ahora debemos empezar a construirlas desde su organización, la cual si no es estructurada, no puede reforzarse los niveles intelectuales y la ruta que quieren seguir las ciencias sociales Para mí una actualización en estas no caería mal, ya que algunas áreas están ejerciendo material ya sin mucha importancia.

Fortalecer más la investigación y no dejarlo en segundo plano como sucede casi siempre en este país. Debe haber más expansión de instituciones para trabajar puntos específicos urgentes.

Entre otras cosas los maestros universitarios, que haya de buen nivel y puedan orientar a los nuevos científicos sociales nomotéticos e ideológicos para saber satisfacer su nivel académico.

Y comprometer a los jóvenes universitarios de las ciencias sociales a aportar teorías investigaciones crear volúmenes, enciclopedias, aportar ideas Entre otras cosas para alentar la buena estructuración de las ciencias sociales

Además me di cuenta de la forma en que tengo que llevar las ciencias sociales hacia al frente, no retroceder y hacerlas menos, como dice construir tu presente, no pensar en lo que ha pasado o lo que pasara.

Debemos reestructurarlas hacer clarificación intelectual e eventual para hacer más completa las ciencias sociales.

Para mí lo más importante y la idea que quiero expresar, es que los problemas subyacentes se discutan con claridad, en forma abierta, inteligente y urgente.

Además hizo mi interés por las ciencias sociales más fuerte y seguir con la idea de dedicarme a ella toda mi vida.

Y transformar al área de la “crisis” y del desempleo, en un área mejor, no las podre cambiar completamente pero pondré m granito de arena para que las ciencias sociales cambien un poco.

## Bibliografía

Ramón García- Pelayo “Larousse Diccionario enciclopédico ilustrado “Tomo 1

Wallerstein, Immanuel. “Abrir las Ciencias Sociales”. México, 2007. Edit. Siglo XXI. 10ma edición.

Cuaderno Teoría del Conocimiento

*<http://definicion.de/filosofia/>*

“La ciencia es respecto del alma lo que es la luz respecto de los ojos, y si las raíces son amargas, los frutos son muy dulces.”

Aristóteles